

## **AYUDA MEMORIA**

### **REUNION CON ORGANISMOS GUBERNAMENTALES NACIONALES**

#### **PRESENTACION DEL PLAN NACIONAL FEDERAL DE RECURSOS HIDRICOS**

Subsecretaría de Recursos Hídricos, 4 de julio de 2007

La reunión se inició a las 10:00, con la presencia de representantes de once organismos nacionales, dos organismos binacionales y el Consejo Hídrico Federal (COHIFE). Se adjunta la lista de los organismos invitados y de los asistentes.

Iris Josch, Directora Nacional de Proyectos y Obras Hídricas agradeció la presencia de los asistentes, en nombre del Subsecretario de Recursos Hídricos, Ing. Fabián López y destacó que el abordaje participativo del Plan Nacional Federal de Recursos Hídricos (PNFRH) contribuirá a que la iniciativa tenga continuidad.

Silvia Rafaelli y Javier Pascuchi hicieron una breve presentación sobre el origen, los objetivos y la metodología del PNFRH y reseñaron la actividad realizada en sucesivos talleres, con representantes de organismos provinciales. Destacaron que el PNFRH es una iniciativa del COHIFE y que el protagonismo de dicho Consejo es clave para la implementación de la participación.

Armando Bertranou, de la SECyT, señaló que los recursos que cuenta este organismo para apoyar programas de capacitación y de investigación con frecuencia son asignados a proyectos que brindan información que es muy útil para la gestión hídrica. Para aprovechar las posibilidades de cooperación, deberá cuidarse de mantener una comunicación fluida entre los ejecutores del PNFRH y el área a su cargo. Recordó además que la SECyT tiene una estrecha relación con el Instituto Nacional del Agua (INA).

Gustavo Villa Uría, de la SSRH, agregó que la estimación de las necesidades de capacitación en temas de gestión hídrica en los distintos sectores –por ejemplo, social, productivo, recreación– será uno de los productos del proceso de planificación. Mencionó también la utilidad para la gestión de la información hidrológica generada por estudios de investigación.

Jorge Mazza, del INA, propuso que su organismo realice un cruce entre el Plan Estratégico que le sirve de orientación y el PNFRH.

Mónica Marino, del Servicio Meteorológico Nacional, sugirió la conveniencia de realizar acuerdos para integrar bases de datos, para compartir los datos y también la responsabilidad de su mantenimiento.

Agregó que democratizar la información meteorológica significa invitar a que todos hagan aportes al sistema. Su organismo ha adoptado una política de puertas abiertas y agradecerá las sugerencias que reciba.

Roberto Pancetti, de la Secretaría de Minería, propuso que su organismo puede colaborar mediante la provisión de información sobre proyectos mineros cuando están en la etapa de estudio, para facilitar el tratamiento con otros organismos de los aspectos potencialmente conflictivos. El abordaje de de estos temas siempre es más racional y constructivo cuando es llevado a cabo antes que las partes interesadas hayan asumido posiciones que son irreversibles. Además, la transparencia que brinda un análisis oportuno implica que los estudios de impacto tendrán mayor credibilidad.

Pablo López, de la Secretaría de Planificación Territorial de la Inversión, informó que su organismo trabaja desde hace dos años en la identificación de infraestructura estratégica. En el presente están abocados a estimar el impacto territorial del desarrollo regional, para lo cual será una ayuda participar en el PNFRH. Comentó que están realizando una experiencia piloto en el Golfo San Jorge.

Oswaldo Landi, de la Secretaría de Energía (SE), comentó que los proyectos de grandes obras hidroeléctricas claramente requieren la creación de grupos de trabajo interorganismo, porque existen visiones distintas de los beneficios y los perjuicios de esas obras. En el marco del Plan Estratégico de Energía, la SE ha informado a las provincias sobre proyectos de aprovechamientos hidroeléctricos de tamaño pequeño y mediano que fueron elaborados por Agua y Energía Eléctrica y que están siendo actualizados, con el fin de analizar cuáles pueden contribuir a un rápido aumento de la capacidad de generación.

Javier Pascuchi sugirió que será conveniente distribuir a todos la lista de participantes en el PNFRH, para facilitar el intercambio de información. (En la página web de la SSRH – [www.hidricosargentina.gov.ar](http://www.hidricosargentina.gov.ar)- se puede encontrar el link al PNFRH, en el que están los documentos de todos los talleres realizados, que incluyen la lista de participantes).

Armando Sánchez Guzmán, de la Comisión Mixta Argentino Paraguaya del río Paraná (COMIP), se refirió a la diferencia de intereses que existe entre la hidroelectricidad y la navegación. Como la navegación está tomando una gran importancia –sobre todo del lado paraguayo- será necesario agrandar las esclusas previstas para la presa de Corpus.

Eugenio García Santos, de la Cancillería, sugirió que el área Ambiental de su organismo deberá tener una participación muy activa en el proceso de planificación, principalmente porque podrá aportar vinculaciones con organismos internacionales que brindan asistencia financiera a proyectos.

Elena Wolkowicz, del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales se refirió al cumplimiento de las Metas del Milenio y destacó que el PNFRH debería tener en cuenta ese compromiso.

Se acordó realizar un taller con representantes de los organismos presentes el día 25 de julio, con el objetivo de identificar proyectos de esos organismos que deban ser incluidos en el PNFRH y de facilitar la participación de representantes de los mismos organismos en los Grupos de Trabajo Interorganismo de proyectos que ya están incluidos en el Plan y que sean de su especial interés.

Andrés Rodríguez cerró la reunión destacando que la metodología participativa asegurará la continuidad del PNFRH. Observó además que Brasil también está implementando un Plan Nacional de Recursos Hídricos, pero con una metodología que requiere la constitución de numerosas comisiones interorganismo, ordenadas en una jerarquía cuyo vértice es el Gobierno Federal. Propuso que Argentina no cuenta con recursos para constituir una estructura similar de comisiones y que la metodología adoptada por el COHIFE, de facilitar la coordinación entre los organismos y las comisiones existentes, para el análisis de todos los proyectos, resultará más económica y más genuinamente participativa.